



# Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(окончание. Начало на 1-й стр.)

**Нынешняя собственность колхозов создана коллективным трудом колхозников под руководством и при активном участии рабочего класса, всего нашего народа. Она состоит из широко развитого общественно-хозяйства. В огромной мере возросли колхозные средства производства, в составе которых все более важное место занимает современная машинальная техника. Общая стоимость машин и энергетических средств колхозов составляет 24 миллиарда рублей.**

**Оуществляемые планы коммунистического строительства, Партии и Правительство никогда не смотрят на колхозы как на чужеродное тело в социалистическом организме, а всегда рассматривали их как составную и жизненно важную часть социалистической системы хозяйства. Тов. Хрущев говорит о громадной помощи, оказываемой государством колхозам — в подготовке кадров, в предоставлении кредитов, списании долгов с экономически слабых хозяйств, выдаче семенных и продовольственных ссуд.**

**Колхозники понимают, что развитие общественного хозяйства, рост колхозного богатства являются результатом их многоэтапного колективного труда и огромной материальной поддержки со стороны государства. В машины, которыми владеют колхозы, в их производственные постройки, в развитие их земеделия и животноводства вложен труд колхозника, рабочего, ученого. Таким образом, общественное богатство колхозов создается колхозным строительством при помощи всего советского народа.**

**С первых дней существования колхозов экономической основой их общественного хозяйства является колхозно-кооперативная собственность, важнейшую часть которой составляют неделимые фонды. С ростом колхозного производства, укрепление экономики колхозов непрерывно увеличивается и неделимые фонды. На 1 января 1958 года объем неделимых фондов колхозов превысил сто миллиардов рублей против 4,7 миллиарда рублей в 1932 году. При этом изменился и сам характер неделимых фондов.**

**Процесс развития колхозной экономики идет таким образом, что неделимые фонды непрерывно растут и качественно становятся иными, все более приближаясь по своей структуре и по своему общественно-хозяйственному характеру к общенародным производственным фондам. Многие колхозы имеют свои электростанции, а также подсобные предприятия, оснащенные современной техникой. Все более широкий размах приобретает строительство межхозяйственных агрегатов, оросительных каналов, водопроводов, дорог, строительство школ и больниц. Таким путем колхозы объединяют свои усилия для решения задач, выходящих за рамки отдельных артелей, и создают сооружения, имеющие по существу общенародное значение. В этом не трудно видеть элементы перерастания колхозно-кооперативной собственности в общенародную.**

**Наше крестьянство вместе с рабочим классом прошло большую школу борьбы за победу советского строя, за победу социализма. Советское крестьянство навсегда связало свою судьбу с колхозами.**

**Некоторые оторванные от жизни люди высказывали опасение, не ослабит ли руководящая роль государства в отношении колхозов после реорганизации МТС.**

**Такие опасения необоснованы и являются беспочвенными. В руках народа — могут начать**

**социалистическая промышленность, являющаяся основой всего народного хозяйства. У нас существует государственная собственность на землю. В распоряжении государства остаются все экономические рычаги управления хозяйством. Наконец, это имеет решающее значение, всем социалистическим строительством руководит Коммунистическая партия. Она направляет развитие сельского хозяйства и промышленности по единому пути — по пути построения коммунистического общества.**

**Проведение в жизнь намеченных мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, еще глубже сплотит всех тружеников, упрочит несокрушимое морально-политическое единство советского общества, будет способствовать росту могущества Советской страны.**

**Большое место уделяется тов. Н. С. Хрущевым вопросам, связанным с продажей техники колхозам, и заготовкам сельскохозяйственных продуктов.**

**В связи с реорганизацией машино-тракторных станций и продажей техники колхозам возникнет много вопросов, отмечает докладчик. Видимо, предусмотреть их все в Законе Верховного Совета невозможно, да и нецелесообразно. Необходимые рекомендации должны сделать по этому вопросу Госплан, сельскохозяйственные и финансовые органы, предварительно посоветовавшись с руководителями органами областей, краев и республик. После этого можно предусмотреть пятилетний срок.**

**Докладчик далее остановился на вопросах заготовок сельскохозяйственных продуктов.**

**Последний раздел своего доклада тов. Н. С. Хрущев посвящает некоторым вопросам работы местных органов в новых условиях.**

**Учитывая, что роль районного звена в руководстве колхозами повышается, возникает необходимость и впредь вести работу по укреплению его, чтобы местные органы сельских районов могли своеобразно и квалифицированно решать и те задачи, которые до сих пор возлагались на машино-тракторные станции.**

**Эти вопросы требуют дальнейшего обсуждения и изучения с тем, чтобы не торопясь принять более правильные решения, которые соответствовали бы сегодняшним требованиям руководства колхозов в новых условиях.**

**Советская страна достигла больших успехов в развитии сельского хозяйства. Надо, однако, предупредить против опасности благодушия и самоуспокоенности.**

**Наша Советская страна уверенно идет по пути мощного подъема экономики и культуры, расцвета науки и техники, неуклонного роста народного благосостояния, говорит в заключение тов. Н. С. Хрущев. Все больше повинуется международный авторитет Советского Союза, увеличивается его влияние и вес в решении вопросов мировой политики, крепнет сотрудничество народов всех социалистических стран.**

**Этими успехами мы обязаны правильно ленинскому курсу Коммунистической партии, поддержанному всем советским народом. Коммунистическая партия последовательно претворяет в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, который наименее развернута программа строительства коммунизма в нашей стране и выдвинул задачу укрепления мира во всем мире.**

**Замечательные итоги выборов в Верховный Совет ССРР и результаты обсуждения народом мероприятий партии по дальнейшему развитию колхозного строя со всей убедительностью говорят о торжестве социалистической демократии, обеспечивающей небывалый рост политической активности и сознательности советского народа. Они говорят о всенародной поддержке нашей славной ленинской партии и ее политики, о монолитном единстве и несокрушимой сплоченности народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии.**

**Центральный Комитет партии считает, что осуществление намеченных мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций будет способствовать успешному претворению в жизнь исторических решений XX съезда партии, движению нашей страны по пути к коммунизму. (Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан депутатами и гостями с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами).**

**Далее тов. Н. С. Хрущев останавливается на вопросах материально-технического обеспечения колхозов.**

**В наименее время снабжением колхозов горючим, запасными частями и материалами в сельских районах занимаются одновременно несколько ведомств. Шелестообразно приблизить снабжение к колхозам и совхозам, соединив его в одном месте. Большинство товарищей согласно с выдвинутым в тезисах положением о том, что снабжение колхозов запасными частями, горючим и другими материалами ценными должно осуществляться через ремонтно-технические станции.**

**Большая ответственность ложится на совхозы, на них промышленность.**

**Они должны обеспечить колхозы и совхозы как новыми, так и реставрированными запасными частями, а также комплектом для обменного фонда.**

**Назрела также необходимость устраивать существующий разрыв в ценах, по которым сейчас отпускаются материалы**

**и предметы труда в колхозах и МТС.**

**Торговля машинами, запасными частями и другими товарами, нужными для колхозов и совхозов, должна быть организована на совершенно новых принципах.**

**Техника и другие товары будут продаваться только на добровольных началах.**

**Работники ремонтно-технических станций**

**— Я тебя вообще никак не изображал. С чего ты выдумал? В моем романе действует Назаров Тихон Филиппович. А ты — Азаров. И зовут тебя иначе — Устин Филиппович!**

**— Ну, ты это брось! — не сдается Устин Филиппович. — По всему Дону известно, что именно меня ты пропечатал. Только скриптил: фамилия чуток подправила для меня другое, да я не имел претензий...**

**Азаров был, конечно, прав: он, бывший первый секретарь Семикаракорского райкома партии, послужил прототипом «Назарова Тихона Филипповича», одного из главных героев романа Виталия Закруткина.**

**Тихона Филипповича, «одного из главных героев романа Виталия Закруткина», в дальнейшем мне суждено будет увидеть еще многих невыдуманных героев этого произведения. Одни из них живут вместе с автором в станице Кочетовской, другие — в соседних станицах и хуторах. Сейчас и особенно в последние дни я много думал, как должны быть смысли для Закруткина наши вечные разговоры и споры о творческих командировках... Припомнились строки, написанные мною другим писателем, чье могучее дарование наложило несомненную печать на творчество автора «Кавказских записок», «Пловучей станицы», «Сотворения мира» и «Подсолнуха»:**

**«Ему не нужно было «ходить в народ» или «собирать материалы» в творческих командировках. Он сам — плоть от плоти и кровь от крови народа... С детских лет он связан с казаками-землемельцами. От них перенял умение трудиться в поле, скакать на коне, ловить рыбу, у них научился угадывать погоду по мещанину звезд, по росе на травах, по оттенкам солнечного заката... Михаил Шолохов и сейчас не может жить без земляков-станичников, без стени, без родных берегов, без того ощущения полного слияния человека с живой природой, которую свойственна землемельцам».**

**Думается, нечто подобное Виталий Закруткин мог бы сказать и о себе.**

**Впрочем, я уже предвижу возражения со стороны любителей Великой Отечественной войны, и в первый год после этой войны. Люди эти называют его не иначе как «Виталий Александрович**

**в собственность экономически слабых колхозов. Дело не только в том, что передав технику бесплатно, государство понесет определенные материальные ущербы. Дело также и в том, что бесплатная передача техники противоречит принципам социалистических взаимоотношений между государством и колхозами. Она может привести лишь к усилению иждивенческих настроений и подрыву заинтересованности колхозников в развитии производства.**

**Сроки оплаты техники могут быть и, видимо, будут разные в зависимости от экономического состояния отдельных колхозов и районов. Первые колхозы, имеющие хорошо развитое общественное хозяйство и высокие денежные доходы, возместят государству стоимость машин в один-два года, средние — в два-три года, а для экономически слабых колхозов возможно предусматривать пятилетний срок.**

**Есть ли возможности для того, чтобы колхозы оплатили технику в сроки, о которых говорилось раньше?**

**Безусловно, есть. За последние годы денежные доходы в колхозах значительно возросли. Во многих из них они увеличились в несколько раз.**

**Стоимость техники МТС, которую купят колхозы, составляет примерно 20 миллиардов рублей. В 1958 году, по расчёту Министерства сельского хозяйства, отчисления в неделимые фонды составят примерно 25 миллиардов рублей и ежегодно будут возрастать. Конечно, наряду с приобретением техники колхозы должныкладывать средства в строительство производственных и культурных помещений. Но и при этом условия колхозы смогут своевременно рассчитаться за приобретенную технику.**

**В связи с реорганизацией предстоит вместе с наименшими МТС создать государственные предприятия с совершенно новыми функциями. Предлагается назвать их ремонтно-техническими станциями — РТС.**

**Какие же функции можно возложить на ремонтно-технические станции? Прежде всего, ремонт технического обслуживания тракторного парка и автомобилей колхозов. Кроме того, станции должны предоставлять колхозам машины напрокат, строительно-монтажную технику, выполнять специальные работы, такие, например, как мелиоративные и землеройные, продаивать машины, запасные части, горючее и другие материалы. На ремонтно-технические станции необходимо возложить также ремонт техники тракторов, чтобы не имели своих мастерских. Ремонтно-технические станции обязаны оказывать колхозам всенародную помощь в организации лучшего использования и обслуживания тракторов, выполнять функции государственного технического надзора. Ремонтно-технические станции должны быть хорошо оснащеными предприятиями и вести ремонт машин на основе передовой технологии, чтобы обеспечить высококачественный ремонт при снижении себестоимости ремонта машин.**

**Затем успехами мы обязаны правильно ленинскому курсу Коммунистической партии, поддержанному всем советским народом. Коммунистическая партия последовательно претворяет в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, который наименее развернута программа строительства коммунизма в нашей стране и выдвинул задачу укрепления мира во всем мире.**

**Замечательные итоги выборов в Верховный Совет ССРР и результаты обсуждения народом мероприятий партии по дальнейшему развитию колхозного строя со всей убедительностью говорят о торжестве социалистической демократии, обеспечивающей небывалый рост политической активности и сознательности советского народа. Они говорят о всенародной поддержке нашей славной ленинской партии и ее политики, о монолитном единстве и несокрушимой сплоченности народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии.**

**Центральный Комитет партии считает, что осуществление намеченных мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машино-тракторных станций будет способствовать успешному претворению в жизнь исторических решений XX съезда партии, движению нашей страны по пути к коммунизму. (Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан депутатами и гостями с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами).**

**Далее тов. Н. С. Хрущев останавливается на вопросах материально-технического обеспечения колхозов.**

**В наименее время снабжением колхозов горючим, запасными частями и материалами в сельских районах занимаются одновременно несколько ведомств. Шелестообразно приблизить снабжение к колхозам и совхозам, соединив его в одном месте. Большинство товарищей согласно с выдвинутым в тезисах положением о том, что снабжение колхозов запасными частями, горючим и другими материалами ценными должно осуществляться через ремонтно-технические станции.**

**Большая ответственность ложится на совхозы, на них промышленность.**

**Они должны обеспечить колхозы и совхозы как новыми, так и реставрированными запасными частями, а также комплектом для обменного фонда.**

**Назрела также необходимость устраивать существующий разрыв в ценах, по которым сейчас отпускаются материалы**

**и предметы труда в колхозах и МТС.**

**Торговля машинами, запасными частями и другими товарами, нужными для колхозов и совхозов, должна быть организована на совершенно новых принципах.**

**Техника и другие товары будут продаваться только на добровольных началах.**

**Работники ремонтно-технических станций**

**должны помочь колхозам правильно подбирать нужные им машины и заботиться, чтобы приобретенная техника была быстро востребована.**

**По-видимому, порядок свободной продажи машин следует распространить и на совхозы.**

**Новый порядок продажи машин заставит руководителей совхозов и предприятий по-иному подойти к организации производства техники. Здесь сейчас много непривычных заводов. Завод стремится выпустить машину, а отвечает ли она современному уровню производства, будет ли она оправдана государством, это некоторым руководителям заводов мало интересует.**

**При выпуске машин надо учитывать конкретные потребности сельскохозяйственного производства.**

**Докладчик далее остановился на вопросах заготовок сельскохозяйственных продуктов.**

**Последний раздел своего доклада тов. Н. С. Хрущев посвящает некоторым вопросам работы местных органов в новых условиях.**

**Учитывая, что роль районного звена в руководстве колхозами повышается, возникает необходимость и впредь вести работу по укреплению его, чтобы местные органы сельских районов могли своеобразно и квалифицированно решать и те задачи, которые до сих пор возлагались на машино-тракторные станции.**

**Эти вопросы требуют дальнейшего обсуждения и изучения с тем, чтобы не торопясь принять более правильные решения, которые соответствовали бы сегодняшним требованиям руководства колхозов в новых условиях.**

**Советская страна достигла больших успехов в развитии сельского хозяйства. Надо, однако, предупредить против опасности благодушия и самоуспокоенности.**

**Наша Советская страна уверенно идет по пути мощного подъема экономики и культуры, расцвета науки и техники, неуклонного роста народного благосостояния, говорят в заключ**

# ЕЩЕ БЛИЖЕ К СОВРЕМЕННОСТИ!

**Н**А ОБСУЖДЕНИЕ грузинской прозы, состоявшееся 24 и 25 марта в Союзе писателей СССР, было представлено много сборников рассказов, несколько повестей, объемистые романы. Рассмотреть все это богочестиво за два дня — задача сложная. И все же обсуждение прошло плодотворно. Конечно, не обошлось без выступлений спорных или в частностях ярочных, некоторые речи изобиливали елеем никому не нужными дифирамбами. Но в итоге обсуждения создалась общая картина состояния грузинской прозы, были высказаны профессиональные, интересные суждения по конкретным произведениям, что, несомненно, принесло пользу участникам встречи.

Основная проблема, вокруг которой шел разговор, — это проблема соотношения в грузинской прозе произведений современной и исторической тематики. Обзор, заранее подготовленный к обсуждению грузинскими критиками С. Чилая и Ш. Ахладзе, довольно четко охарактеризовал многие новые книги грузинских прозаиков и подчеркнул, как факт знаменательный и радующий, поворот грузинской прозы к темам современной жизни. Не удивительно, что в двухдневных творческих спорах наибольшее внимание выпало на долю рассказов и романов, повествующих о наших дниах.

С. Чилаев остановился на произведениях К. Лордкипанидзе и Б. Чхеидзе. Этим писателям присущи пристальное внимание к действительности, большой жизненный опыт, стремление показать реальные конфликты, борьбу нового со старым. К. Горбунов рассмотрел рассказы Г. Натрошили и Г. Чиковани. Характерная особенность рассказов Г. Натрошили — единство природы и человека-труженика. Природа у Г. Натрошили — не фон, не сопровождение, это органическая часть произведения; человек же — не лягушка природы, холдинг, преобразователь, он переделывает природу. Рассказы Натрошили не чужд драматизм, хотя иногда у автора встречается и облегченность.

Выступление Дм. Еремина было посвящено рассказам А. Белиашвили и Г. Натрошили. Оратор высоко оценил их произведения, всегда проблемные, отметил доскональное знание авторами местного быта, что придает рассказам достоверность и национальную колоритность, подчеркнув мастерство новеллистического сюжетостроения. Дм. Еремин показал и различие манер этих двух рассказчиков. У А. Белиашвили повествование более динамично. Г. Натрошили тяготят к психологическому, лирическо-эмоциональному письму. Однако недостатки их рассказов схожи. Главным образом — это налет сентиментальности в ряде положений и описаний.

С большим вниманием было выслушано темпераментное выступление М. Пагиниани. Она говорила о книжке молодого новеллиста Р. Инанишвили. Рассказы Р. Инанишвили, по мнению автора, очень талантливы, отмечены большим интересом автора к жизни, влюбленностью в нее, наблюдательностью и значительной культурой «формы»: свой тему автор умеет дать в «неожиданном» новеллистическом повороте, язык рассказов лаконичен и точен.

О достоинствах и недостатках в творчестве современных грузинских рассказчиков говорили также Т. Трифонова (долго критическое, хотя кое в чем и спорное выступление), Г. Ломидзе, армянский прозаик А. Сирас. Последний рассмотрел рассказы грузинских новеллистов с точки зрения того, как отразились в них этапы исторического развития Грузии. Отдельно остановились на рассказах К. Гамсахурдия и Л. Лордкипанидзе (на темы прошлого) и дав им высокую оценку. А. Сирас отметил тонкую психологичность в рассказах К. Лордкипанидзе и Б. Чхеидзе. С. Бабаевский положительно охарактеризовал повести и рассказы З. Фейгинца, русского прозаика и переводчика, живущего и работающего в Тбилиси.

Когда мы знакомы с «Кавказскими записками», с этим удивительным поэтическим документом, воспевшим подвиг людей на войне, как мы благодарны писателю, что он не воспользовался Бронью!

«Кавказские записки» всем нам понравились, не удовлетворяли ими один человек: сам автор. «Народ-труженик», «народ-воин» — вот две темы, которые не дают ему покоя, которые он надеется воплотить в большом своем замысле, частично уже осуществленном. Мы говорим о романе «Сотворение мира», третья книга которого будет посвящена Великой Отечественной войне.

Наша маленькая «Заря» на рассвете привнесла к пристани. Быстро поставили сходни, и мы сошли на землю станицы Кочетовской, где вот уже 11 лет живет писатель Виталий Закруткин. С удивлением оглядывались вокруг, будто вернувшись в знакомые места, где давно не был. В чем же дело? Да это же «Пловучая станица». А Виталий Александрович, как отгадал мои мысли, говорит:

— Меня всегда до глубины души, до слез возмущало варварское отношение к живой природе, слепое, бездумное истребление лесов, рек, их живых обитателей. Именно поэтому браконьерство я рассматривал как бандитизм, как разбой на большой дороге... Человек ведь у нас — хозяин во всем. И мне хочется, чтобы у него было... духовно чистое, бережное, отношение к природе. Ведь он и сам дитя ее... Вот что хотелось сказать мне в «Пловучей станице»...

Я слушала, и вспоминается фраза из его очерка «Слово о бессовесном»: «Приходилось ли вам видеть, как плачет вербы?»...

Он видел это, человек, до боли сердечной влюбленный в родную землю, в ее поля, леса, моря и реки. И любовь эта не платоническая. Недаром министр рыбной промышленности специальной директивой обязал всех своих инспекторов изучить «Пловучую станицу», а из далекой Англии в Кочетовскую пришло письмо, которому мог позавидовать любой учений биолог...

«Не можете ли вы посоветовать, как нам, ам-гличанам, воздородить некогда процветавший в наших морях промысел креветок?»

Чтобы в полной силе ощутить нежную, трепетную любовь Виталия Закруткина к природе, нужно прочитать его новый рассказ «Подсолнух». Вы и сами не заметите, как начнете переживать за судьбу этого подсолнуха, вызванного

Большое внимание, уделяемое на обсуждении рассказам грузинских писателей, объясняется, во-первых, оживлением этого жанра в грузинской прозе последних лет (в сожалении, переведено в десятилетие далеко не все хорошие из последних лет). Это богатство заставило в десятилетие сожаление, переведено в десятилетие далеко не все хорошие из последних лет (в сожалении, переведено в десятилетие)

С. Сартаков рассматривал роман Ш. Дадиани «Семьи Гиригвилади». Большая достоверность картин, лирическая интонация, оригинальная композиция — все это сильные стороны интересного романа, из которого можно уяснить себе, в чем было своеобразие жизни Грузии 900-х годов. Л. Никулин напомнил о давних дружеских связях русского и грузинского народа и их культуры, делаясь воспоминаниями о деревенской культуре Грузии. Грузинские трудающиеся, сказал он, хорошо понимали и различали, что такое для них дворец нацистичника Кавказа и что такое гастроны передовых русских театральных деятелей. Л. Никулин высоко оценивает романы Ш. Дадиани и А. Кутатели, Роман А. Кутатели «Люди к лицу» анализировал Ю. Либединский. Он особо подчеркнул умение автора изображать драматические «узлы» истории, крупные исторические события; недостаток романа Ю. Либединского видел в том, что так называемые второстепенные персонажи, друзья главного героя Корнилия, выписаны недостаточно типично и характерно, они не запоминаются.

На обсуждении затрагивались и многие другие вопросы, в том числе и «большой» для грузинской прозы вопрос о качестве переводов на русский язык. Б. Жегти в обстоятельной речи изложил свою точку зрения на сегодняшнее состояние грузинской прозы. Он справедливо требовал от прозы как дальнейшего тематического расширения диапазона («у нас еще мало произведений о рабочем классе, об интеллигентии, о новых бытах людей Советской Грузии»), так и дальнейшего повышения художественного мастерства. К сожалению, эта требовательность, надо сказать, не очень чувствовалась в выступлениях некоторых московских товарищей (особенно в первый день заседания, например, в речи Г. Гайдукова). Обсуждение во времена декады — это не застольные тосты, это деловой профессиональный разговор товарищеский по общему важному делу — об этом не следует забывать!

В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Итог обсуждения подвел председательствовавший В. Друзин. Особо он остановился на некоторых чертах своеобразия грузинской прозы. Сама история Грузии такова, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Похищение луны» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Итог обсуждения подвел председательствовавший В. Друзин. Особо он остановился на некоторых чертах своеобразия грузинской прозы. Сама история Грузии такова, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

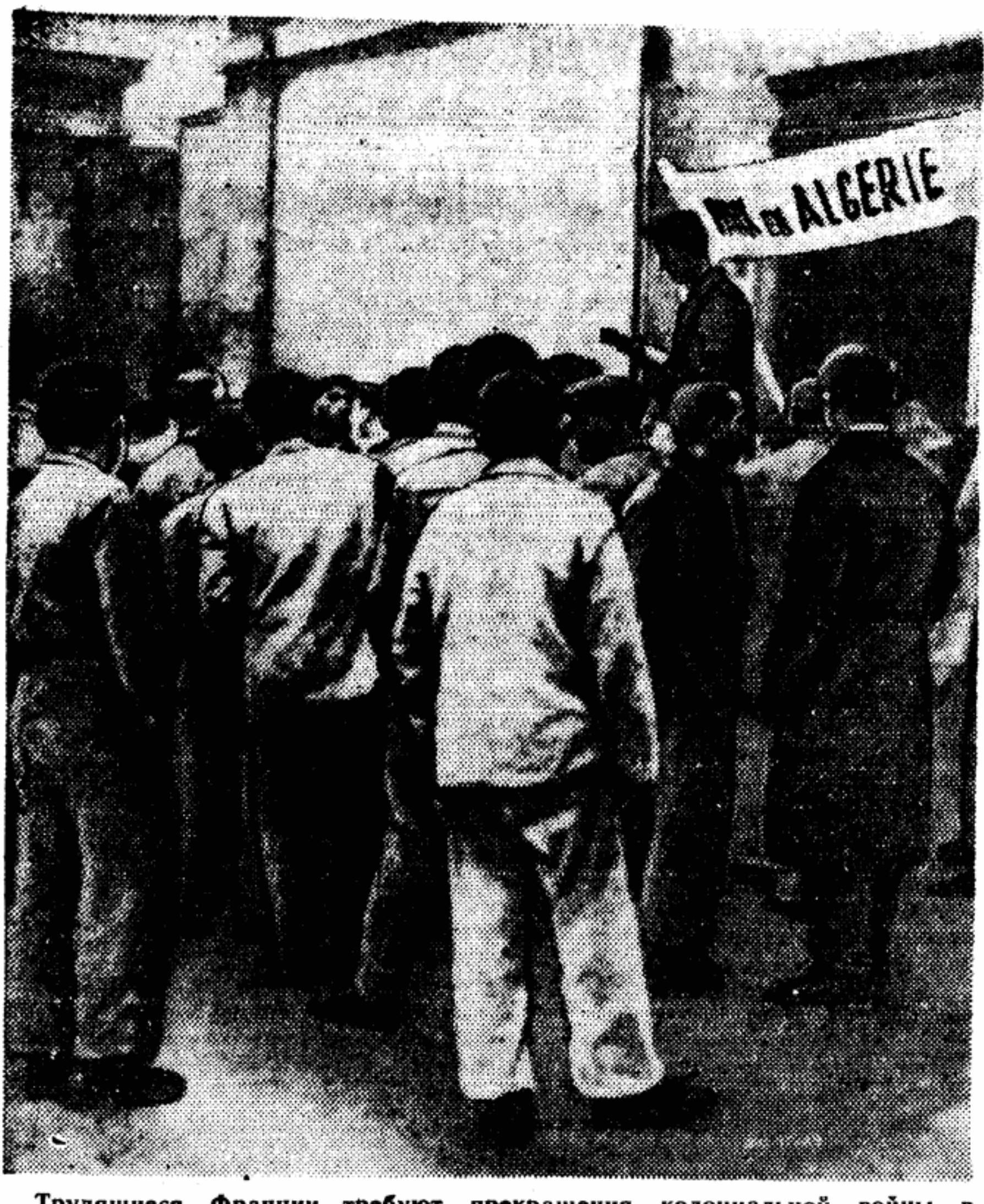
Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, фрейдистские концепции. Роман «Печенье лозы» свидетельствует о новом пути писателя. В обсуждении участвовали также С. Трубецкой, С. Чилая, Г. Гулиа, В. Шлавский, В. Сытина, М. Фетисов (последние два говорили о романе И. Лордкипанидзе «Рассвет в ущелье»), А. Пальчевский, В. Руниш, И. Чхеидзе. Всего выступило 29 человек.

Последний разговор развернулся вокруг романа К. Гамсахурдия «Печенье лозы». И это понятно. Известный исторический романист взялся за изображение колхозной действительности. С. Ергенов подчеркнул, что этот роман означает нечто большее для писателя, чем тематический «каторгов». Это свидетельство изменения его мировоззренческо-эстетических позиций. В свое время К. Гамсахурдия в романе «Печенье лозы» тоже пыталась изобразить сегодняшний день и потерпела неудачу, ибо в основе романа были положены неправильные, ф



30 МАРТА — ДЕНЬ АЛЖИРА

# ДОПРОС

Трудящиеся Франции требуют прекращения колониальной войны в Алжире. На снимке: собрание рабочих в парижском пригороде Сент-Ээн. На плакате, установленном у импровизированной трибуны, надпись: «За мир в Алжире».

Снимок из французского еженедельника «Франс нувель».

12 июня мой друг Морис Оден, ассистент одной из кафедр алжирского университета, был арестован у себя на квартире и полиция оставила там инспектора. Это он и открыл мне двери, когда я попал в засаду.

С той секунды, когда лейтенант С. вошел в комнату, я уже знал, что меня ждет. Его маленько, тщательно выбитое треугольное лицо было словно срезано огромным бритвом. На тонких губах змеилась улыбка. «Прекрасная добыча», — сказал он, скандируя слова, ведь это Анри Аллег, бывший редактор газеты «Альже републикен». Наденьте ему наручники.

Мы спустились с третьего этажа и вышли на улицу. Меня усадили на заднее сиденье машины, рядом с парашютистом. Ствол его ручного пулепета упирался мне в бок.

Миновав площадь Аль-Биар, машина, наконец, остановилась перед большим недостроенным домом. По лестницам этого здания непрерывно сновали парашютисты: одни поднимались, другие спускались, толкая перед собой ящики с арестованными мусульманами в изодранной одежде, давно не бритых. Топот сапожищ, взрывы хохота, громкая брань и оскорбительные выкрики сливались в сплошной гул.

— Мы дадим вам шанс на спасение, — сказал лейтенант И., повернувшись ко мне. — Вот бумаги и карандаш. Вы скажете нам, где вы живете, у кого скрывались с тех пор, как перешли на нелегальное положение, с кем встречались, какую вели работу...

Тот еще оставался величественным. Наручники с меня сняли. Я повторил обним лейтенантом то, что уже сказал С. во время поездки в машине: «Ничего не напишу, но расскажите, что я видел, кто имел мужество меня приютить».

Все еще улыбалась, лейтенанты переглянулись.

— Думаю, что бесполезно тратить время, — сказал С.: И, согласился.

В душе я и разделял его мнение: если меня все равно будут пытасть, то какая разница будет раньше или позже?

С. взял телефонную трубку: «Подготовьте команду — это для крупного «фрукта» — и скажите Л., чтобы он поднялся сюда».

Через несколько секунд Л. вошел в комнату. Вдвадцати пяти лет, маленький, смуглый, с горбатым носом, прилизанными волосами, узким лицом. Он подошел ко мне и сказал улыбаясь: «А, это и есть мой клиент? Пойдемте со мной».

Этажом ниже он ввел меня в маленькое помещение по левую сторону коридора: это кухня будущей квартиры, с раковиной для мытья посуды. В глубине дверь на

ПОЗАЧЕРА, 27 марта, парижская полиция, выполнив решение военного трибунала, конфисковала книгу Анри Аллега «Допрос под пыткой». Поясним сразу: книга Анри Аллега — не художественное произведение, хотя автор ее — талантливый публицист. Это протоколный рассказ о пытках и издевательствах, которым наемники французских колониаторов подвергли автора книги — французского журналиста и коммуниста за то, что он принял сторону алжирских патриотов, борющихся против колониализма.

Пограничное по силе свидетельство Анри Аллега глубоко взволновало французскую общественность. Все честные французы, охваченные негодованием при мысли о кровавых преступлениях, таинственных «во имя Франции» в Алжире, решительно требуют прекращения позорной колониальной войны, а также немедленного освобождения Анри Аллега и наказания его палачей.

Мы публикуем сегодня отрывки из книги Анри Аллега «Допрос под пыткой».

«Альже републикен» было запрещено, Анри Аллег упорно продолжал борьбу за возрождение газеты.

В июне 1957 года французские власти в Алжире арестовали Аллега, бросили его в концентрационный лагерь Лоди, а затем в тюрьму, где он находился до сей день. В тюрьме Аллег написал книгу, рукопись которой ему удалось переслать во Францию. 65 тысяч экземпляров книги были распространены до призыва о конфискации. Книга переведена на несколько языков.

Пограничное по силе свидетельство Анри Аллега глубоко взволновало французскую общественность.

Все честные французы, охваченные негодованием при мысли о кровавых преступлениях, таинственных «во имя Франции» в Алжире, решительно требуют прекращения позорной колониальной войны, а также немедленного освобождения Анри Аллега и наказания его палачей.

Мы публикуем сегодня отрывки из книги Анри Аллега «Допрос под пыткой».

играл почту, чтобы дать своим товарищам скрыться».

В понедельник, после полудня, меня разбудил И. Двае парашютиста помогли мне подняться, и мы четвертом прошли в лазерт. Большая комната, несколько походных кроватей, стол, на котором в беспорядке лежали медикаменты. Итак, моя опасения подтвердились: на мне собирались испробовать «сыновья правды» — пентетол!

Я дрожал от волнения и холода: кому-то пришла по вкусу моя рубашка, и теперь я сидел по пояс голый. Одни из парашютистов наложили на плечи одеяло. Подошел санитар, обмотал мою правую руку каучуковой лентой и, найдя вену, вонзил шприц. Левой рукой, опущенной в карман брюк, я вцепился в бедро, надеясь, что это хоть сколько-нибудь поможет мне не потерять ощущения действительности. Санитар нажимал на шприц очень осторожно. Медленно, кипя на каплей, вились в мою кровь «сыновья правды».

— Считайте, — сказал мне врач, — произнес чей-то голос.

Вода лилась мне в рот, в нос, заливала все лицо. В первые мгновения я еще сумел сделать несколько коротких вздохов и пытался, сжимая горло, глотать как можно меньше воды. И все же сделают насильно.

Теперь Л. деловито укладывал на полу деревянную доску, покривившуюся, сырью, грязную и липкую от следов рвоты, оставленных, видимо, другими «клиентами».

«Ложитесь!» Я вытянулся на доске. Л. с помощью другого человека призвал меня за кисти рук и лодыжки ремнями, прикрепленными к дереву.

— Да, — сказал С., все еще абсолютно уверенный в том, что добьется желаемого, — мне нужны бумага и что-нибудь твердое под ногами.

Ему протянули плащет, который он положил рядом с собой.

Потом, взяв из рук Л.магнето, он поднял его на уровень моих глаз и, поворачивая в все стороны приспособление, описанное уже сотни раз теми, кто подвергался этой пытке, спросил:

— Ты знаком с этой пыткой, не правда ли? Много о ней слышал? Ты, кажется, даже статьи по этому поводу писал?

Один из парашютистов уселился мне на грудь. Этого человека с ушибленной мальчишкой, собирающимся выкинуть веселую шутку, я узнал много времени спустя в кабинете судьи, во время очной ставки. Это был сержант Ж.

Другой парашютист стоял слева, третий — в ногах, а вокруг расположились офицеры и много других военных. Видимо, пришедших любоваться интересным зрелищем.

Ж. прицепил один электрод к мочке моего правого уха, другой — к пальцу правой руки.

Внезапно я всем телом рванулся вверху в своих путах и завыл во весь голос.

И корчился с громким воплем и вытигдался с такой силой, что сдавалась сам не наносил себе увечий, а разряды, посыпаемые С., держащим в руках магнето, беспорядочно следили один за другим. В том же ритме С. непрерывно скандировал вопрос: «Где ты живешь?» Вокруг висели на тюках Ж. и его друзья, осуждая одну из другой бутылки с пивом. Стараясь удержаться от судорог, я вцепился зубами в трапезу, втыкнутое мне в рот.

Число сторонников мира и их мощь растут во всем мире. Народы всего мира выступают против новых опасностей. Не только увеличивается число тех, кто активно борется за мир, растет и их готовность совместно действовать более активно.

Конгресс в Стокгольме может рассеять недопонимание во многих вопросах, ибо он даст людям любой возможности общаться и обмениваться опытом и враждебности, увеличивающим опасности.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству найти для всех пути к экономическому сотрудничеству в интересах всех народов.

Число сторонников мира и их мощь растут во всем мире. Народы всего мира выступают против новых опасностей. Не только увеличивается число тех, кто активно борется за мир, растет и их готовность совместно действовать более активно.

Конгресс в Стокгольме может рассеять недопонимание во многих вопросах, ибо он даст людям любой возможности общаться и обмениваться опытом и враждебности, увеличивающие опасности.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться от политики блоков и заменить ее обединением наций.

Общественное мнение всего мира может помочь правительству совместно отказаться